

- Toate subiectele sunt obligatorii.
- Eseul/răspunsurile nu vor fi precedate de titluși/sau motto.
- Timpul de lucru: 3 ore
- Total: 120 de puncte

Citește cu atenție textele de mai jos:

A.

În frunză de cucută-amară
Îmi fluier bucuriile – și-o nențelegasă teamă
De moarte mă pătrunde,
Cum vă privesc pe malul mării de secară,
flori de mac.

Aș vrea să vă cuprind,
că, nu știu cum, petalele ce le purtați
îmi par urzite
din spuma roșie
a unui cald și-nflăcărat amurg de vară.

Aș vrea să vă culeg în brațe
Feciorelnicul avânt,
dar vi-e atât de fragedă podoaba,
că nu-ndrăznesc,
o, nici la pieptul gândurilor mele să vă strâng.

Și-aș vrea să vă strivesc,
că sunteți roșii, roșii
cum n-au putut să fie pe pământ
decât aprinșii, marii stropi de sânge ce-au căzut
pe stânci
și pe nisip în Ghetsemani de pe fruntea lui Isus,
când s-a-ngrozit de
moarte.

Lucian Blaga, *Flori de mac*, în volumul *Pași în profetului*, (1921)

B.

Îngere stacojiu ce-mistai pe umărul drept ca o lipitoare
cu aripi
sîngele meu a fost destul de roșu și bun
pentru unul ca tine
te-ntreb
Umflat ca gușa unui porumbel sătul
ce vrei acum și în folosul cui

Căci asta nu mai sunt eu. Sunt mărgeanul scos din mare
Sudoarea care-mi țîșnește din piele la cea mai mică mișcare
e aur
scump și bătrân ca sarcofagele faraonilor
Ceva străin umblă prin mine ca șobolanul prin baie
Ceva cu totul altfel
poate vântul prin pustă poate viitorul mă cutreieră:
nu seamănă cu nimic
apusul de august macii înfloriți la vreme în lanuri

n-au legătură cu asta
ceea ce mi se-ntâmplă nu încapă în nicio limbă

asta nu mai sunt eu și asta nu este viața mea
recunosc eu cu voce clară
stând pe piatră în fața ușii
piatra pe care ne-am scuturat picioarele
trei generații din neamul meu – unul nu mai rău ca altele

asta nu este viața mea și nu poate fi

Iată. Fluviul tocmai o cotește înspre mare
cu mine cu tot
și-n barcă
tare aș vrea să îmi mai simt o dată greutatea întreagă.

Marta Petreu, *Străinul* în volumul *Asta nu este viața mea* (2014)

Subiectul I 30 de puncte

Răspunde pe foaia de concurs, la fiecare dintre următoarele cerințe referitoare la cele două texte.

1. Explică rolul expresiv al verbelor la modul conjunctiv, în poezia *Flori de mac* de Lucian Blaga.
2. Compară, prin recurs la câte două exemple, modalitățile de manifestare ale funcției emotive/expresive în cele două texte.
3. Comentează titlul poeziei Martei Petreu prin raportare la mesajul textului
4. Analizează efectele stilistice obținute la nivelul punctuației în poezia Martei Petreu
5. Exprimă-ți opinia despre semnificația florilor de mac, așa cum reiese din cele două texte.

Notă! Niciun răspuns nu va depăși 100 de cuvinte.

Subiectul alII-lea 30 de puncte

Imaginează-ți posibilitatea de a intra în contact direct cu unul dintre cei doi poeți. Dezvoltă, în maximum 300 de cuvinte, un dialog de patru replici în care vei aborda un aspect tematic sau stilistic pe care îl găsești relevant/incitant.

Subiectul al III-lea 30 de puncte

Scrie un eseu de 600-900 de cuvinte despre logos ca modalitate de relaționare a eului cu lumea, pornind de la cele două texte poetice și valorificând experiența ta culturală.

Notă! În elaborarea eseului, vei respecta structura textului de tip argumentativ: *ipoteza*, constând în *formularea tezei/a punctului de vedere* cu privire la temă, *argumentația* (cu trei argumente/raționamente logice/exemple concrete etc.) și *concluzia/sinteza*.

Redactare 30 de puncte

În vederea acordării punctajului pentru redactare, lucrarea ta trebuie să aibă cel puțin 900 de cuvinte. Pentru redactarea întregii lucrări vei primi 30 de puncte (organizarea ideilor în scris – 6 puncte; abilități de analiză și de argumentare – 6 puncte; utilizarea limbii literare – 6 puncte; ortografia – 4 puncte; punctuația – 4 puncte; așezarea în pagină, lizibilitatea – 2 puncte, respectarea precizărilor privind numărul de cuvinte – 2 puncte).

Barem de corectare și notare

Atenție!

Lucrările în care eseu/răspunsurile sunt precedate de titlu și/sau motto vorfi notate cu 0 puncte, autorii acestora fiind descalificați.

Subiectul I 30 de puncte

1. Explicarea rolului expresiv al verbelor la modul conjunctiv, în textul dat, de exemplu: exprimă potențialitatea unei atitudini realizabile; accentuează o stare de incertitudine, speranță, dorință etc.; reprezintă marcă textuală a unui plan imaginar, având rolul de a semnaliza trecerea de la dimensiunea reală la cea imaginară etc.

Explicare clară, nuanțată: 6 puncte

Evidențiere ezitantă: 3 puncte

Încercare de evidențiere: 1 p.

2. Compararea modalității în care se manifestă funcția emotivă/expresivă a limbajului în cele două texte, utilizând câte două exemple. De exemplu, în poezia lui Blaga funcția emotivă/expresivă se manifestă prin implicarea afectivă a eului liric (prezența interjecției "o", a formelor verbale și pronominale de persoană I: "aș vrea", "să cuprind", "nu-ndrăznesc"; "îmi"), în vreme ce în poezia Martei Petreu, pe lângă mărcile directe ale subiectivității, se remarcă și mărcile indirecte, precum interogația "Umflat ca gușa unui porumbel sătul/ ce vrei acum și în folosul cui" ori exclamația.

Compararea clară, nuanțată utilizând câte două exemple: din fiecare poezie (3p+3p)

Comparare ezitantă, cu dificultăți în ilustrarea cu exemple (1p+1p)

Încercare de comparare 1p

3. Se vor comenta semnificațiile titlului prin raportare la text. De pildă: titlul, element paratextual, ocultează și dezambiguiază, deopotrivă mesajul textului poetic. Forma articulată particularizează, individualizează, dar în același timp aduce în prim-plan un concept abstract ce se nuanțează în discursul liric. Se vor susține semnificațiile asociate titlului cu structuri textuale comentate.

Surprindere clară, nuanțată a semnificațiilor titlului prin raportare la două imagini poetice/structuri lirice relevante (3p+3p)

Evidențiere ezitantă/ raportare la o singură structură/ imagine poetică: 3p

Încercare de evidențiere: 1p

4. Analiza coerentă a efectelor stilistice obținute la nivelul punctuației în poezia Martei Petreu prin identificarea și explicarea acestora. De exemplu: creează imaginea unui flux continuu al trăirilor și sentimentelor eului liric, ambiguiază discursul liric creând condițiile co-participării receptorului la construirea imaginărilor poetice; permite "pluralitatea lecturilor", creează premisele unei "opere deschise" etc.

Identificarea și analiza nuanțată a efecte stilistice: 3p+3p

Analiză ezitantă/ raportare la un singur efect stilistic: 3p

Încercare de analiză: 1p

5. Susținerea unei opinii despre semnificația florilor de mac, așa cum reiese din cele două texte.

Formularea opiniei: 2 p

Susținerea nuanțată a opiniei: 4 p

Susținere ezitantă 2 p

Încercare de susținere: 1 p

Subiectul al II-lea 30 de puncte

- Respectarea convențiilor discursului dialogic (de ex: scrierea la persoana I, mărci ale adresării directe, strategii de captare a interlocutorului, indici de contextualizare, autenticitate a perspectivei) (3p+3p+3p+3p) **12 puncte**

- Evidențierea unui aspect tematic sau stilistic relevant/incitant

4 puncte

- Explicarea nuanțată a temei și a remei: 6 p.; explicare ezitantă: 3 p.;

Încercare de explicare: 1p.

6 puncte

- Respectarea numărului de replici **2 puncte**

- Originalitatea vizualizării

abordări creative **6 puncte**

- Formularea tezei/apunctului de vedere cuprivire la temă propusă (formularea tezei/a punctului de vedere cuprivire la temă; logica ideilor/apremiselor demersului; enunțarea clară a problematicei seului; capacitatea de sinteză și de abstractizare: 6 p.; încercarea de formulare a tezei/apunctului de vedere cuprivire la temă; imperfecțiunile în enunțarea problematicei seului; încercările de sinteză și de abstractizare: 4 p.; încercarea de formulare a unui punct de vedere, dar nerelevant în raport cu tema propusă: 2 p.) **6 puncte**
- Formularea și dezvoltarea a trei argumente în sprijinul ideii enunțate în premisă, ilustrate prin exemple mplică din textele suport și din experiența culturală (opere literare din literatura română și/sau internațională, opere de artă – sculpturi, picturi etc., cinematografie, muzică etc.) (formularea corectă/nuanțată a fiecărui argument și susținerea acestuia prin referire la textele suport și din experiența culturală; demers logic/corelarea exemplificărilor cu ideile enunțate; argumentare pertinentă: câte 6 p. pentru fiecare argument (6 p. + 6 p. + 6 p.): 18 p.; formularea parțial corectă/adecvată a fiecărui argument și susținerea acestuia prin referire la textele suport și din experiența culturală; corelarea exemplificărilor cu ideile enunțate; argumentare incompletă: câte 3 p. pentru fiecare argument (3 p. + 3 p. + 3 p.): 9 p.; încercarea de formulare a argumentelor și de susținere a acestora, prin referire la textele suport și din experiența culturală: câte 1 p. (1 p. + 1 p. + 1 p.): 3 p. **18 de puncte**
- Concluzia/sinteza: concluzie care nuanțează ipoteza, logic impusă de argumentele formulate; viabilitatea demersului argumentativ; capacitatea de sinteză și de persuasiune: 6 p.; concluzie pertinentă, convergentă cu demersul argumentativ, dar fără nuanțare a ipotezei, lipsită de dimensiune persuasivă: 3 p.; încercarea de formulare a concluziei: 1 p. **6 puncte**

Redactare 30 de puncte**Organizarea ideilor în scris 6 puncte**

- adecvarea răspunsurilor la verbele de comandă din cerințe (1 p. – subiectul I)
- text clar organizat, coerent, succesiune logică a ideilor, construcții aparagrafelor subliniază ideile – 2 p. (1 p. – subiectul al II-lea + 1 p. – subiectul al III-lea)
- existența celor trei părți componente – *introducere/ipoteză, cuprins/argumentație, încheiere/concluzie* – 3 p. (1 p. + 1 p. + 1 p.) – subiectul al III-lea **(1 p. + 2 p. + 3 p.)**

Abilități de analiză, de interpretare și de argumentare 6 puncte

- relația adecvată idee – argument: 2 p.; argumente convingătoare, personale, utilizarea unui suport critic în manieră ponderată, relevantă: 2 p.; abilități de interpretare: 2 p. (2 p. + 2 p. + 2 p.) **6 puncte**
- relația idee – argument fragmentată: 1 p.; argumente schematic, secvențiale, inconsistente: 1 p.; inserarea unor citate critice nerelevante, necomentate: 1 p.; elemente de interpretare lipsite de pertință – 1 p. (1 p. + 1 p. + 1 p. + 1 p.) **4 puncte**
- afirmații nesustinate prin argumente; idei relevante, schematism, inserare a citatelor nerelevante, necomentate 1 punct

Utilizarea limbii literare 6 puncte

- stil și vocabular adecvat conținuturilor seului; claritatea enunțului; varietatea lexicului; sintaxă adecvată: 6 p.
- stil și vocabular parțial adecvat, cue zitări în selectare a cuvintelor: 3 p.
- vocabular restrâns, monotonsau vocabular prețios, folosirea excesivă a neologismelor, folosirea jargonului critic fără justificare: 1 p.

Ortografia (0-1 erori: 4 p.; 2 erori: 2 p.; 3 sau mai multe erori: 0 p.)**4 puncte****Punctuația** (0-1 erori: 4 p.; 2 erori: 2 p.; 3 sau mai multe erori: 0 p.)**4 puncte****Așezarea corectă a textului în pagină, lizibilitatea** (1 p. + 1 p.) **2 puncte****Respectarea precizărilor privind numărul de cuvinte** (întotalitate: 2 p.; parțial 1 p.)**2 puncte**

Notă! Inserarea de citate critice necomentate, nerelevante pentru tema dată atrage după sine acordarea punctajului maxim.

NOTĂ! Nu se acordă fracțiune de punct.

Propunător: Pîrvulescu Marinela, Colegiul Național "Ecaterina Teodorescu", Tg-Jiu / Gorj

Telefon: 0723219734

e-mail: marinelapirvulescu@yahoo.com