

OLMPIADA DE LIMBĂ, COMUNICARE ȘI LITERATURĂ ROMÂNĂ
„GEORGE CĂLINESCU”
-etapa județeană-
CLASA A XI-A

Timp de lucru: 3 ore.

Toate subiectele sunt obligatorii.

Se acordă 10 puncte din oficiu.

Citește cu atenție textele de mai jos:

A. „Grăit-am în mine să mă iau aminte,
Să-m socotesc limba, să nu zîc cuvinte
Straje și ferință mi-am pusu-mi pre gură,
Când stă păcătosul de-m face trăsură.
Tăcut-am ca mutul și nu i-aș mai zîce
Să-i cuvintez bine, căce stă cu price,
De mi să-nnoiește durerea cu boale,
Jelea mea și tînga nu se mai domoale.
Inema mea este în mine herbinte,
Și-m este știința arsă de cuvinte.
Cu limba mea zîs-am : « Tu, Doamne, mi-arată
Sfârșenia vieții să o văz curată.
Cisla cea de zile să știu cîtă-m este
Si de ce mi-i lipsa să-m fie la veste ».
Zilele cu număr mi-s la tine-n palmă,
Nainte-ț mi-i statul nice de o samă.
Că lumea aceasta-i ca o miză mică,
Omul, cât de-a hirea, este o nemică.
De vreme ce trece ca o umbră rară,
Zădar se trudește de zi până-n sară,
De ș-agonisește s-aibă și pre mâine ;
Strânsura ce strînge nu știi cui rămâne.
Acum ce voi zîce să fac întrebare ?
Mi s-au spus că-m este Dumnezeu răbdare.
Averea mea este la Dumnezeu strînsă,
La vreme de treabă să nu fiu în lipsă.
Si mă izbăvește, Doamne, din greșele,
Din cele streine și dintr-ale mele.
Să nu laș nebunul să mă ia-n ocară,
Să mă prohibească tutinderea-n țară.
Amurții de nu mi-am mai deschisu-mi rostul,
Că m-ai făcut slobod în chinuri cu totul.
De ți-ai opri, Doamne, mîna ta cea iute,
Să nu mă sfârșască dîndu-mi bătaii multe !
Prin ce-ț greși omul, l-ai dat în muștrare,

N-ai lăsat să-l treacă fără de certare.
I-ai stâns bietul suflet de de-abia să-ngână,
Cât nu-i mai de-a hirea de o painjină.
Așe-i deșert omul ca o haină slabă,
Stricată de molii și fără de treabă.
Ce tu, Doamne svinte, ruga îmi ascultă
Și tu-m potolește grijea mea cea multă.
Să nu se uite lacrămile mele
Si streinătatea carea duc cu jele.
Ca și toț părinții miei am fost nemernic
Intr-această lume, toată viața jelnic.
Iușiurează-mi greul păn-a nu mă duce
Să mă muț din lume la viața cea dulce”.

(Dosoitei, *Psalmul 38*)

B. „...dacă Dumnezeu se află în proximitatea noastră, atunci legea pieței nu este universală, există valori care scapă echivalării mercantile, iar transformabilitatea calității în cantitate admite o limită naturală, care este Dumnezeu și cele ce îi sunt asemenea.

E limpede că Dumnezeu ca limită prin continuitate ar fi trebuit să asigure proximitatea valorilor omului cu valoarea supremă. Dar spiritul emancipării a destituit acest garant din funcția sa. Când principiului continuității i-a fost smuls de sub picioare suportul său, care era marele lanț al ființei, Dumnezeu și-a pierdut orice proximitate cu lumea, iar limita care trebuia să blocheze regresivitatea la infinit conținută în argumentele lui Toma d'Aquino a dispărut. Fără limită transcendentă, emanciparea a fost deplină: orice constrângere din partea tradiției și orice etică a îndatoririlor s-au spulberat, dar valorile n-au mai avut de atunci nici stabilitate, nici consistență și nici natură proprie. *Geisteswissenschaften*¹ nu au mai putut invoca niciun temei capabil să sustragă spiritului universal al măsurătorii valorile propriu-zise ale spiritului. Principiul pieței a înghițit totul, inclusiv religia, de îndată ce cultura a putut fi cu succes colonizată. El s-a generalizat nu datorită lăcomiei capitaliste, ci pentru că totul devenise imanent. Când continuitatea valorilor nu e limitată vertical, de o limită prezentă, atunci totul e pur orizontal. Prin pierderea ființei care garanta că regresivitatea de continuitate nu este infinită s-a ajuns la nihilism. Nihilismul este proliferarea orizontală infinită. Înseamnă: orice valoare se poate transforma indefinit în oricare alta. Nu mai există niciun „propriu”, nimic ireductibil. Pur și simplu, gândul că e necesar să existe ceva care să pună capăt continuității (lucrurilor orizontale) pentru a proclama proximitatea (cu lucrurile verticale) nu se mai poate forma.”

(H.-R. Patapievici, *Omul recent*)

¹ Științele sociale, umaniste; în filosofie vizează caracterul ireductibil al spiritului.

Subiectul I (12 puncte)

În 10-15 rânduri, prezintă trei caracteristici ale modului de expunere predominant din textul A..

Subiectul al II-lea (36 de puncte)

Scrive un eseu, de 2-3 pagini, în care să prezinți comparativ elementele tematiche, de viziune, de stil și de limbaj în cele două texte date, exprimându-ți și o opinie argumentată cu privire la rolul dimensiunii religioase prefigurat de autorii celor două fragmente.

Subiectul al III-lea (36 de puncte)

Scrive un eseu de 2-3 pagini despre posibilitatea redescoperirii de către contemporaneitate a valorilor umanității prin creștinism, valorificând atât ideile din cele două fragmente citate, cât și experiența ta culturală.

Notă! În elaborarea, vei respecta structura tripartită a textului de tip argumentativ: *ipoteza*, constând în *formularea tezei/ a punctului de vedere* cu privire la temă, *argumentația* (cu 4 argumente/ raționamente/ exemple concrete etc.) și *concluzia/ sinteza*.

Redactare (26 de puncte)

În vederea acordării punctajului pentru redactare, lucrarea ta trebuie să aibă cel puțin 4 pagini. Pentru **redactarea** întregii lucrări, vei primi **26 de puncte** (*organizarea ideilor în scris* – 4 puncte; *abilități de analiză și de argumentare* – 6 puncte; *utilizarea limbii literare* – 4 puncte; *ortografia* – 3 puncte; *punctuația* – 3 puncte; *așezarea în pagină, lizibilitatea* – 2 puncte; *încadrarea în limita minimă de pagini indicată* – 4 puncte)

**OLIMPIADA DE LIMBĂ, COMUNICARE ȘI LITERATURĂ ROMÂNĂ
„GEORGE CĂLINESCU”**

Etapă județeană

Barem de corectare de evaluare

Clasa a XI-a

Subiectul I (12 puncte)

Identificarea modului de expunere și ilustrarea pertinentă a trei caracteristici definitorii - 12 puncte; identificare și ilustrare aproximativă - 6 puncte; identificare - 3 puncte

Subiectul al II-lea (36 de puncte)

1 Prezentarea comparativă a elementelor tematice din fiecare text (*prezentarea detaliată și nuanțată, prin abordare comparativă: 8 p.; prezentarea sumară prin abordare comparativă: 6 p.; prezentarea ezitantă fără abordare comparativă: 4 p.; prezentarea generală a tematicii din opera unui singur autor: 2p.; simpla enunțare a temelor: 1 p.*)

8 puncte

2 Prezentarea comparativă a elementelor de viziune din fiecare text (*prezentarea detaliată și nuanțată, prin abordare comparativă: 8 p.; prezentarea sumară prin abordare comparativă: 6 p.; prezentarea ezitantă fără abordare comparativă: 4 p.; prezentarea generală a viziunii din opera unui singur autor: 2p.; simpla precizare a viziunii: 1 p.*)

8 puncte

3 Prezentarea comparativă a particularităților stilistice din fiecare text (*prezentarea detaliată și nuanțată, prin abordare comparativă: 8 p.; prezentarea sumară prin abordare comparativă: 6 p.; prezentarea ezitantă fără abordare comparativă: 4 p.; prezentarea generală a particularităților stilistice din opera unui singur autor: 2p.; încercarea de evidențiere: 1 p.*)

8 puncte

4 Prezentarea comparativă a particularităților de limbaj din fiecare text (*prezentarea detaliată și nuanțată, prin abordare comparativă: 8 p.; prezentarea sumară prin abordare comparativă: 6 p.; prezentarea ezitantă fără abordare comparativă: 4 p.; prezentarea generală a particularităților de limbaj din opera unui singur autor: 2 p.; simpla precizare a unei particularități expresive/de limbaj: 1 p.*)

8 puncte

5 Exprimarea unei opinii argumentate referitoare la viziunea celor doi autori despre rolul dimensiunii religioase (Sustinerea argumentată a opiniei formulate: 4 p.; susținerea fără explicații, exemplificări, comparații etc.: 2 p.; simpla formulare a opiniei: 1 p.)

4 puncte

Subiectul al III-lea (36 de puncte)

1 Formularea tezei/ a punctului de vedere cu privire la tema propusă: **posibilitatea redescoperirii de către contemporaneitate a valorilor umanității prin creștinism** (formularea tezei/ a punctului de vedere cu privire la temă; logica ideilor/ a premiselor demersului; enunțarea clară a problematicii eseului; capacitatea de sinteză și de abstractizare: 6 p.; încercare de formulare a tezei/ a punctului de vedere cu privire la temă; imperfecțiuni în enunțarea problematicii eseului; încercări de sinteză și de abstractizare: 3 p.; încercarea de formulare a unui punct de vedere, dar nerelevant în raport cu tema propusă: 1 p.) **6 puncte**

2. Formularea și dezvoltarea a patru argumente în sprijinul ideii enunțate în premisă, ilustrate prin exemplificări din textele-suport și din experiența culturală (formularea corectă/ nuanțată a fiecărui argument și susținerea acestuia prin referire la textele-suport și din experiența de lectură; demers logic/ corelarea exemplificărilor cu ideile enunțate; argumentare pertinentă: câte șase p. pentru fiecare argument (6p.+ 6p.+ 6p.+ 6p.) 24 p.; formularea parțial corectă/ adecvată a fiecărui argument și susținerea acestuia prin referire la textele-suport și din experiența culturală; corelarea exemplificărilor cu ideile enunțate; argumentare incompletă: câte 3 p. pentru fiecare argument (3p.+ 3p.+ 3p.+ 3p.): 12 p.; încercare de formulare a argumentelor și de susținere a acestora prin referire la textele-suport și din experiența culturală: câte 1 p.(1p.+ 1p.+ 1p.+ 1p.): 4 p. **24 de puncte**

3. Concluzia/sinteza: concluzie logic impusă de argumentele formulate; valabilitatea demersului argumentativ; capacitate de sinteză și de persuasiune: 6 p.; încercare de formulare a concluziei: 2 p. **6 puncte**

Redactare (26 de puncte) (Punctele pentru redactare se acordă numai dacă răspunsul se încadrează în limita de spațiu precizată.)

Organizarea ideilor în scris.(Text clar organizat, coerent, cu echilibru între cele trei componente – introducere/ipoteză, cuprins/argumentație, încheiere/concluzie; construcția paragrafelor subliniază ideile; succesiune logică a ideilor: 4 p.; părțile componente ale textului pot fi recunoscute, dar nu există echilibru între ele; ideile sunt, în general, evidențiate prin paragrafe: 2 p.; plan vag de structurare a textului; trecerea de la o idee la alta nu este evidențiată prin paragrafe: 1 p.) **4 puncte**

Utilizarea limbii literare. (Stil și vocabular adecvate conținuturilor eseului; claritatea enunțului; varietatea lexicului; sintaxă adecvată: 4 p.; stil și vocabular parțial adecvate, cu ezitări în alegerea cuvintelor: 2 p.; vocabular restrâns, monoton sau vocabular prețios, folosirea excesivă a neologismelor, folosirea jargonului critic: 1 p.) **4 puncte**

Abilități de analiză, de interpretare și de argumentare. (*Relația adecvată idee-argument; argumente convingătoare, personale; abilități de a formula judecăți de valoare, abilități de interpretare: 6 p.; încercarea de a susține ideile cu argumente; elemente de interpretare, dar rezultat neconvincător; inserarea unor citate critice etc. nerelevante, necomentate: 3 p.; afirmații nesusținute prin argumente idei irelevante, schematism, inserarea citatelor nerelevante, necomentate: 1 p.*) **6 puncte**

Notă! Inserarea de citate critice etc. necomentate, nerelevante pentru tema dată atrage după sine neacordarea punctajului maxim.

Ortografia. (0-1erori: 3p.; 2 erori: 2p.; 3 sau mai multe erori: 0 p.) **3 puncte**

Punctuația. (0-1erori: 3p.; 2 erori: 2p.; 3 sau mai multe erori: 0 p.) **3 puncte**

Așezarea corectă a textului în pagină, lizibilitatea (1p. + 1p.) **2 puncte**

Încadrarea fiecărui eseu în limita de spațiu indicată (2p. + 2p) **4 puncte**

Atenție! Nota finală se obține prin însumarea punctajelor de la fiecare subiect. Se acordă 10 puncte din oficiu. Nu se acordă fracțiuni de punct.